BIP TECHNOLOGY GMBH

Brandenburg an der Havel - Deutschland | Herstellung von spezialisierter Maschinerie

Unternehmensgröße: **S** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl
↗ **65**/100

Prozentsatz
62nd

COMMITTED ecovadis Sustainability Rating OCT 2026

Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 11 Okt. 2026 **Gültig bis:** 11 Okt. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz
62nd

↗ **65**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↘ **66**/100

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **66**/100

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **60**/100

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **67**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ **66**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **25**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Umweltrichtlinie zur Kundengesundheit und -sicherheit
- Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
- Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
- Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
- Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Produktverwendung vor.
Mittlere Priorität	Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien für Wasser vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Produktlebensende vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Luftverschmutzung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Luftverschmutzung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für den Energieverbrauch und die Treibhausgase vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Designeigenschaften für einfache Demontage, Wiederaufbereitung oder Recycling von Produkten
Design zur Reduzierung des für die Produktnutzung erforderlichen Ressourceneinsatzes
Bereitstellung von Serviceteilen, Diagnosetools oder Wartungsprogrammen zur Unterstützung der Produktreparatur
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Bereitstellung von Informationen zur effizienten Verwendung, Lagerung und Wartung zur Verlängerung der Produktlebensdauer
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Mittlere Priorität	Keine Belege für Aktionen in Bezug auf den Energieverbrauch und Treibhausgase
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Wassermanagement
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Kauf oder die Erzeugung erneuerbarer Energien
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zusammenarbeit mit externen Stakeholder*innen für das Produktlebensendemanagement vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Informationen zur ordnungsgemäßen Entsorgung von Produkten zur Förderung des zirkulären Materialflusses vor.
Niedrige Priorität	Keine Belege für Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser
Niedrige Priorität	Keine Belege für die Qualitätsbewertung des Abwassers
Niedrige Priorität	Keine Belege für den Einbau von Regenwasserauffanganlagen
Niedrige Priorität	Keine Belege für Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen
Niedrige Priorität	Keine Belege für Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Niedrige Priorität	Keine Belege für umgesetzte Arbeitsprozesse oder Technologien, um den Lärmpegel zu verringern
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass für die Betriebsabläufe des Unternehmens eine Risikobewertung für Wassereinzugsgebiete durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Bewertung der externen Umweltrisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Notfallreserven oder Sicherheitsnetze für Umweltzerstörung eingerichtet wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Aktionen zur Bewältigung externer Umweltzerstörung ergriffen wurden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training der Mitarbeitenden zum Thema Energieeinsparung und Maßnahmen zum Klimaschutz
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystemen oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheiten
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Studien zu den Umweltauswirkungen von Produkten vor.
Niedrige Priorität	Keine Belege für ein Wasser-Audit
Niedrige Priorität	Keine Belege für umgesetzte Arbeitsprozesse oder Technologien, um die Emission von VOC, SO2, NOx oder Schwermetallen zu vermeiden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Durchführung einer Bewertung der physischen Klimarisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass adaptive Praktiken in die Betriebsprozesse integriert wurden, um Umweltzerstörung gewachsen zu sein
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Luftverschmutzung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

© 2026 EcoVadis SAS

Stärken

- Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
- Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
- Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den prozentualen Anteil der gesammelten EEAG an den insgesamt in Verkehr gebrachten EEG
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	No supporting evidence of reporting on the total gross location-based Scope 2 GHG emissions
Niedrige Priorität	No supporting evidence of reporting on the total gross market-based Scope 2 GHG emissions
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

14 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

Arbeits- und Menschenrechte Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

66/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
- Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
- Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
- Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.

© 2026 EcoVadis SAS

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
- Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
- Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
- Andere Aktionen, um gute Arbeitsbedingungen zu gewährleisten
- Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
- Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
- Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
- Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
- Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
- Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
- Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
- Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
- Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
- Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verhinderung von Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu Kinder-, Zwangsarbeit oder Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen zum Thema Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen bei Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne

© 2026 EcoVadis SAS

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund von Arbeitsunfällen, Todesfällen und Erkrankungen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Zahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

14 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

© 2026 EcoVadis SAS

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 60/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
- Richtlinien zum Thema Korruption
- Richtlinie für Betrug
- Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
- Quantitative Ziele im Bereich Ethik
- Geldwäscherichtlinie
- Richtlinie für Interessenskonflikte
- Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
- Politik zum Datenschutz
- Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung
- Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
- Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

© 2026 EcoVadis SAS

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf ein effektives Whistleblowing-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung)
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Bewusstseinsschulung, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

14 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

67/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
- Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
- Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
- CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt
- Vor-Ort Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekten

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über die Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Kontrolle der Einhaltung der REACH Anforderungen durch Lieferanten
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

14 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

© 2026 EcoVadis SAS

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.

;

© 2026 EcoVadis SAS